

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

**Справка за консултациите по Задание за обхват и съдържание на ДЕО, съгласно изискванията на чл. 19а от Наредба за ЕО.**

| No. | Подател   | Заинтерес. страна                                       | Становище  | Приети/неприети препоръки<br>Предприети действия  |
|-----|---|---|--|---|
| 1.  | Община Кресна<br>Изх. № 2400-494/11.10.2017 г.<br>(становище с Вх.№ 2400-494/2//17.11.2017 в Община Кресна) | РИОСВ<br>Благоевград /КО<br>Изх.№ 3226/2//10.11.2017 г. | <p><b>Относно:</b> Задание за обхват и съдържание на екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план (ОУП) на Община Кресна и схема за провеждане на консултации</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</b></p> <p>В отговор на Ваше писмо с изх. № 2400-494/11.10.2017 г. изразяваме следното становище :</p> <p><b>I. По отношение на заданието за обхват и съдържание на ЕО на ОУП на Община Кресна:</b></p> <p>Към обхвата и съдържанието на доклада за ЕО имаме следните бележки и предложения:</p> <p>1. В т. 1 „Въведение“ на стр. 5 „РИОСВ-Монтана“, да се замени с РИОСВ- Благоевград“.</p> | <p><b>Приети препоръки</b></p> <p>Направени са необходимите корекции и допълнения, които се вземат предвид и при изготвяне на Доклад за екологична оценка на ОУП на община Кресна /ДЕО.</p> <p>Приета препоръка.<br/>Направена е корекцията</p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>2. В т. 3.4.6 „Връзка с други планове и програми“, в качеството на планове, които биха могли да взаимодействат с ОУП на Община Кресна следва да се разгледат и Плана за управление на речните басейни на Западнобеломорски район за Басейново управление (2016 - 2021 г.) и Плана за управление на риска от наводнения на Западнобеломорски район за Басейново управление (2016 - 2021 г.).</p> <p>3. В т. 4.2.12 „Обобщение. Екологични проблеми“ на стр. 46 записаното, че ЕТ „МЕИЛ КОМЕРС - ИЛИЯН ТОДОРОВ“ замърсява въздуха с дим и сажди е неточно. Инсталацията е източник на прах и органични вещества в атмосферния въздух. От информацията налична в РИОСВ - Благоевград дейността по производство на пелети на площадката вече се извършва от „Перунстрой 2006“ ООД.</p> <p>В същата точка не са включени оранжерийният комплекс на „Алт Ко“ АД. гр. Кресна и „Авея“ ЕООД, с. Горна Брезница. Подробна информация Ви е предоставена във връзка с Ваше искане с Вх. № 252/26.01.2017 г. на РИОСВ - Благоевград.</p> <p>4. В т. 4.2.1 „Релеф и геоложка среда“ на стр. 27, 2-ри абзац от горе надолу записва „... Значителна площ от Общината е обхваната от защитени територии и резервати ...“, който се явява двусмислен, предвид че определената със Закона за защитените територии (ЗЗТ) категория „резерват“ се явява защитена територия по смисъла на същия закон.</p> <p>5. В т. 4.2.5. „Биоразнообразие. Защитени територии и Защитени зони“, I „<b>Защитени природни територии в Община Кресна</b>“ не се съдържа коректна и точна информация за защитените територии по смисъла на ЗЗТ, които попадат на територията на Община Кресна.</p> <p>С оглед точно и коректно описание на попадащите в</p> | <p>Приета препоръка.<br/>Направена е корекцията.<br/>Условието се изпълнява при изготвянето на ДЕО във връзка с въздействието върху ОУПО.</p> <p>Приета препоръка.<br/>Корекцията и предложените допълнения са направени.</p> <p>Приета препоръка.<br/>Корекцията е направена.<br/>Забележката е взета предвид и при изготвяне на ДЕО.</p> <p>Приета препоръка.<br/>Направени са необходимите корекции и допълнения.</p> |
|--|--|---|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>териториалния обхват на Община Кресна защитените територии по смисъла на ЗЗТ. по-долу предоставяме информация за същите, която следва да бъде съобразена при последващо описание. Информацията е предоставена и във връзка с постъпило с Вх. №252/26.01.2017 г. на РИОСВ - Благоевград искане от Община Кресна за предоставяне на данни във връзка с изработване на проект за Общ устройствен план на Община Кресна, област Благоевград:</p> <p>В териториалния обхват на Община Кресна попадат следните <b>защитени територии</b> по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ):</p> <p><b>част от Национален парк „Пирин“</b>, обявен за Народен парк със Заповед №3074/08.11.1962 г. на КГПП (ДВ. бр. 43/1963 г.) и прекатегоризиран в национален парк със Заповед №РД-395/15.10.1999 г. на МОСВ (ДВ, бр. 44/2000 г.).</p> <p><b>С Решение № 646/2004 г. на Министерски съвет (ДВ, бр. 53/2004 г.) е принет План за управление на националния парк.</b> Планът за управление е публикуван на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите, секция „Природа“, подсекция „Защитени територии“, под-подсекция „Планове за управление на защитени територии (влезли в сила)“. Към момента е изготвен проект за Актуализация на План за управление на Национален парк „Пирин“ за периода 2014-2023 г.</p> <p><b>резерват „Тисата“</b>, обявен и в граници определени със Постановление № ЗП-6663/05.12.1949 г. на Министерство на горите, Заповед №440/09.12.1977 г. на председателя на Комитета за опазване на околната среда при Министерски съвет (ДВ, бр. 6/1978 г.), Заповед №130/22.02.1985 г. на председателя на Комитета за опазване на околната среда при Министерски съвет (ДВ, бр. 24/1985 г.), Заповед</p> | <p>Информацията е взета предвид и при изготвянето на ДЕО в раздел „Биоразнообразие. Защитени територии и Защитени зони“</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |   |  |
|--|--|--|---|--|
|  |  |  | <p>№844/31.10.1991 г. на министъра на околната среда (ДВ, бр. 93/1991 г.), актуализирана със Заповед № РД - 42/19.01.2015 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ. бр. 14/2015 г.).</p> <p><b>Със Заповед №РД-13/08.01.2016 г. на министъра на околната среда и водите е утвърден План за управление на резервата.</b> Планът за управление е публикуван на интернет страницата на Министерство на околната среда и водите, секция „Природа“, подсекция „Защитени територии“, под-подсекция „Планове за управление на защитени територии (влезли в сила)“;</p> <p><b>защитена местност „Кресненско дефиле“</b>, обявена за буферна зона на резерват „Тисата“ и в граници определени със Заповед №130/22.02.1985 г. на председателя на Комитета за опазване на околната среда при Министерски съвет (ДВ. бр. 24/1985 г.), изменена със Заповед №844/31.10.1991 г. на министъра на околната среда (ДВ. бр. 24/1985 г.), прекатегоризирана в защитена местност със Заповед № РД- 56/30.01.2008 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ. бр. 29/2008 г.);</p> <p><b>защитена местност „Моравска“</b>, обявена за природна забележителност и в граници определени със Заповед №133/22.02.1985 г. на председателя на Комитета за опазване на околната среда при Министерски съвет (ДВ, бр. 26/1985 г.), прекатегоризирана в защитена местност със Заповед №727/28.09.1991 г. на министъра на околната среда (ДВ, бр. 87/1991 г.);</p> <p><b>защитена местност „Естествено находище на чинар - Кучкарника“</b>, обявена за природна забележителност и в граници определени със Заповед №1427/13.05.1974 г. на министъра на горите и опазване на природната среда (ДВ. бр. 44/1974 г.), прекатегоризирана в защитена местност със Заповед №РД-649/26.05.2003 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ. бр. 60/2003 г.);</p> <p><b>защитена местност „Естествено находище на чинар - Буйна“</b>, обявена</p> |  |
|--|--|--|---|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>за природна забележителност и в граници определени със Заповед №1427/13.05.1974 г. на министъра на горите и опазване на природната среда (ДВ, бр. 44/1974 г.), прекатегоризирана в защитена местност със Заповед №РД-647/26.05.2003 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 60/2003 г.);</p> <p><b>защитена местност „Естествено находище на чинар“,</b> обявена за природна забележителност и в граници определени със Заповед № 1427/13.05.1974 г. министъра на горите и опазване на природната среда (ДВ №РД-648/26.05.2003 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ, бр. 60/2003 г.)</p> <p>6.В част „Устройствени изисквания по опазване на биоразнообразието“ към т. 4.2.5. (стр. 37):</p> <p>6.1. Записът <i>Наличието на защитени територии е предпоставка за прилагане на агроекологични биологични мерки от Програмата за развитие на селските райони ...</i> “ е незаконосъобразен с целта на ЗЗТ;</p> <p>6.2.Записът „... Да се проучи необходимостта и съгласува с компетентните органи по опазване на околната среда евентуалното определяне на буферни зони за защитените територии... “ е незаконосъобразен с материалноправните разпоредби на ЗЗТ;</p> <p>6.3.Не се съдържа информация за изискванията, произтичащи от разпоредбите на ЗЗТ с оглед законосъобразно определяне в ОУП на предназначението на териториите и поземлените имоти, попадащи в границите на гореописаните защитени територии.</p> <p><b>Обръщаме специално внимание за следните нормативно определени със Закона за защитените територии (ЗЗТ) разпоредби, които следва да бъдат съобразени при разработването на ОУП:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Закона за защитените територии се явява „специален закон“ и неговите разпоредби по отношение на защитените територии имат</li> </ul> | <p><u>Приети препоръки</u></p> <p>Направени са предложените необходими корекции, които се вземат предвид и при разработване на ДЕО в част „Устройствени изисквания по опазване на биоразнообразието“</p> <p>Добавена е необходимата информация и законосъобразно е определено в ОУП на предназначението на териториите и поземлените имоти, попадащи в границите на гореописаните защитени територии.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |  |  |   |
|--|--|--|--|---|
|  |  |  | <p>предимство пред разпоредбите на общите закони (ЗУТ, ЗГ и др.). Съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗЗТ опазването на природата в защитените територии има предимство пред другите дейности в тях;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Съгласно чл. 8. ал. 1 от ЗЗТ <b><u>националните паркове и резерватите са изключителна държавна собственост.</u></b></li> <li>- При констатирано несъответствие-на информацията съдържаща се в кадастралните карти и регистри (ККР), както и в картата на възстановената собственост (КВС), следва ясно и точно да се отбележи, че са налице подобни противоречия, но че при разработването на ОУП същите са съобразени.</li> <li>- Съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗЗТ собствеността на държавата, която не е изключителна държавна собственост, и на общините върху горите, земите и водните площи, включени в защитените територии, е <b>публична.</b></li> <li>- Териториите попадащи в границите на защитени територии по смисъла на ЗЗТ следва да бъдат посочени в ОУП като „<b>защитени територии</b>“ с предназначение „<b>за природозащита</b>“;</li> <li>- Съгласно чл. 2, ал. 3, т. 3 от Закона за горите (ЗГ) разпоредбите на закона не се прилагат за горите и земите в резерватите. В тази връзка, на територията на Национален парк „Пирин“ и на Резерват „Тисата“ не могат да бъдат обособявани и посочвани в ОУП „горски територии“ и „зеделски територии“ по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗУТ съобразено с разпоредбите на чл. 2, ал. 2 от ЗГ и чл. 2 от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи (ЗСПЗЗ). Несъответствията следва да бъдат отстранявани или ясно и точно да се отбележи, че са налице подобни противоречия;</li> <li>- Режимите за опазване и ползване на защитените територии по</li> </ul> | <p>Направените препоръки се вземат предвид при изготвянето на ОУПО Кресна и ДЕО към него.</p> |
|--|--|--|--|---|

|  |  |  |   |   |
|--|--|--|---|---|
|  |  |  | <p>смисъла на ЗЗТ са регламентирани със ЗЗТ, заповедите за обявяване и планове за управление. В тази връзка в ОУП не може да има предвиждания, които да противоречат на режимите регламентирани с гореописаните актове.</p> <p>- 7. В т. 4.2.5., част I „Защитени природни територии в община Кресна“ не се съдържа информация за наличие на защитени вековни или забележителни дървета по смисъла на чл. 109. ат. 1 от ЗБР. Предвид това предоставяме информация за същите:</p> <p>В териториалния обхват на община Кресна попадат следните защитени вековни или забележителни дървета по смисъла на чл. 109. ал. 1 от ЗБР:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Летен дъб (<i>Quercus robur</i>), 3 бр. на възраст около 300 г., намиращи се в двора на параклиса при с. Моравска в землището на гр. Кресна, общ. Кресна, обявени със Заповед № 409/07.05.1982 г. (ДВ бр.43/1982 г.) на председателя на КОПС при МС, вписани под № 1373 в регистъра на вековните дървета. Местоположение, описано с координати: <p style="text-align: center;">N41°42'42.4" E23°06'53.0"</p> <p style="text-align: center;">N41°42'42.5" E23°06'52.8"</p> <p style="text-align: center;">N41°42'42.3" E23°06'52.1"</p> </li> <li>• Източен чинар (<i>Platanus orientalis</i>), 1 бр. на възраст над 300 г., намиращ се на площада в с. Влахи, общ. Кресна, обявен със Заповед № 157/11.03.2011 г. на министъра на околната среда и водите (ДВ бр. 32/2011 г.), вписано под № 2075 в регистъра на вековните дървета. Местоположение, описано с координати: <p style="text-align: center;">N41°44'25.9" E23°13'47.9";</p> </li> </ul> | <p>Приета препоръка .<br/>Направени са необходимите допълнения в информацията „Защитени природни територии в община Кресна“</p> |
|--|--|--|---|---|

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>• Дървовидна хвойна (<i>Juniperus excelsa</i>), 2 бр. на възраст над 300 г., намиращи се в двора на гробището в с. Влахи, общ. Кресна, обявени със Заповед № 157/11.03.2011 г. на министъра на околната среда водите (ДВ бр. 32/2011 г.), вписани под № 2076 в регистъра на вековните дървета. Местоположение, описано е координати:<br/>N41 °44'24.0" E23°13'39.5"<br/>N41 °44'24.0" E23°06'39.2"</p> <p>7. Изразяваме следните предложения по т. 5 „Изисквания към обхвата и съдържанието на екологичната оценка (стр. 48):<br/>По т. 2): Второто изречение да бъде формулирано в съответствие с термините в нормативната уредба и с целите на съответния закон.<br/>Считаме, че записа ..... <i>природни местообитания по Прил. № 1 на Закона за биологичното разнообразие ...</i> “ е много общ. непълен и неточен, без да съдържа ясни и конкретни указания.</p> <p>8. По т. 6 „Предложение на съдържанието на доклада за екологична оценка на ОУП на Община Кресна (стр. 49):<br/>Изразяваме следните предложения за запис:</p> <p>- т. 2.1.5 и т. 6.5 да бъдат озаглавени <b>„Биологично разнообразие. Елементи от Националната екологична мрежа“</b><br/>Мотив: съответствие с термините в нормативната уредба по околна среда, а именно: със ЗБР.</p> <p>9. В т. 4.2.9 „Отпадъци“:<br/>на стр. 41 е посочено, че „<i>метопочистването и сметосъбирането на всички населени места в Общината се извършва организирано, съгласно график изработен и изпълняван от Общинско предприятие,</i></p> | <p>Приета препоръка.<br/>Направени са предложените корекции и допълнения в съответствие с термините в нормативната уредба и с целите на съответния закон.</p> <p>Приета препоръка<br/>Приети предложения за коректен запис. Направена е предложената корекция и се взема предвид при изготвянето на ДЕО<br/>Приета препоръка<br/>Направени са предложените корекции.<br/>Вземат се предвид и при изготвяне на ДЕО при оценките на въздействие на фактор „Отпадъци“.</p> |
|--|--|---|---|



|  |  |   |
|--|--|---|
|  | <p>извършващо дейностите по сметосъбиране и сметоизвозване. От информацията налична в РИОСВ - Благоевград, включително събрана при извършени проверки, има населени места, които не са обхванати в посочената система (Влахи, Ощава и Стара Кресна), а сметосъбирането се извършва от едноличен търговец регистриран по Търговския закон (не от Общинско предприятие). Общинското предприятие е цитирано и на други места в информацията;</p> <p>на стр. 41 е посочено, че „депото отговаря изцяло на изискванията на <i>Наредба № 8 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци</i>". Цитирана е стара нормативна база. С Държавен вестник бр. 80 от 2013 г. е обнародвана <u><i>Наредба № 6 за условията и изискванията за изграждане и експлоатация на депа и на други съоръжения и инсталации за оползотворяване и обезвреждане на отпадъци</i></u>;</p> <p>на стр. 42 и стр. 44 е разгледан оборския тор, но същия съгласно чл. 2, ал. 2, т. 6 от ЗУО е извън обхвата на закона;</p> <p>на стр. 44 е записано, че следва „да се потърсят терени за изграждане на депо за биоразградими отпадъци". Предвиденото противоречи на изискванията на Наредба за събиране на биоотпадъци и третиране на биоразградимите отпадъци (ДВ, бр. 11/2017 г.).</p> <p>10. В т. 4.2.12 „Обобщени Екологични проблеми“:</p> <p>- на стр. 46. като проблемен е посочен пункта за метални отпадъци на фирма „Паладия" ООД. За същия е уточнено, че „извършва дейността си без официално разрешение, като използва терена и замърсява със складираните материали извън границите на пункта". <i>Въпросното дружество не извършва дейност на обекта от години (а във времето на действие е притежавало разрешение издадено по реда</i></p> | <p>Приети препоръки</p> <p>Направени са всички предложени корекции.</p> <p>Приети препоръки</p> <p>Направени са всички предложените корекции и допълнения.</p> <p>Препоръките са взети предвид и при изготвянето на ДЕО при оценката на въздействие на фактор „отпадъци“.</p> |
|--|--|---|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>на ЗУО). т.к. ползвателят вече е друг (също притежава документ по ЗУО);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- запис на стр. 48 „компания Екопак за събиране на отпадъци“ не е коректен. Вероятно става въпрос за организацията за оползотворяване на отпадъци от опаковки „Екопак“ АД;</li> <li>- при разглеждане на проблема свързан със строителните отпадъци следва да се вземе предвид Наредбата за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали.</li> </ul> <p>10. На територията на Община Кресна към настоящия момент няма предприятия, попадащи в обхвата на Раздел I към Глава седма на ЗООС. При определяне на функционалното предназначение на терените по структурни единици, в случай, че се предвижда изграждането на нови предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал, попадащи в обхвата на Раздел I към Глава седма на ЗООС, в проекта на ОУП да се предвидят зони за безопасни отстояния по смисъла на чл. 104. ал. 4. т. 1. т. 2 и т. 3 от ЗООС. като това се опише в точка “Химикали“ в доклада за ЕО. Да се има предвид, че ако се предвижда изграждане на ново предприятие и/или съоръжение с нисък или висок рисков потенциал, попадащо в обхвата на Раздел I към Глава седма на ЗООС се прави оценка на въздействието, която включва: вид и количество на опасните вещества от Приложение № 3 на ЗООС. които ще бъдат налични в предприятието/съоръжението и капацитета на съоръженията за тяхното съхранение; риска от големи аварии и планираните мерки и средства за предотвратяване, контрол и ограничаване на значителните неблагоприятни последствия от големи аварии и разстоянията от предприятието/съоръжението до жилищни райони,</p> | <p>Приети препоръки</p> <p>Направени са всички предложените корекции и допълнения.</p> <p>Становището е взето предвид и при изработване на ДЕО при оценка на въздействие на „опасни вещества“.</p> |
|--|--|---|--|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>обекти и площи с обществено предназначение, зони за отдих, големи транспортни пътища, райони природозащитна чувствителност или интерес и обекти на културно-историческото наследство в околностите на предприятия, когато е целесъобразно, с цел тяхното опазване.</p> <p><b>II. По отношение на схемата за консултации:</b></p> <p>Представената схемата като цяло съдържа информация за етапите и начина на провеждане на консултациите в процеса на изготвяне на проекта на ОУП и извършване на ЕО. Към същата имаме следната бележка:</p> <p>От „Фази за провеждане на процедура по ЕО“ да отпадне т. I. „Извършване на предварителна екологична оценка“ - преценяване на необходимостта от извършване на екологична оценка;</p> <p>От т. 1.2 към „Фази за изработване на ОУП“, да отпадне текста „преценяване на необходимостта от ЕО“</p> <p><b>III. По отношение на изискванията на чл. 31 от Закона за биологичното разнообразие (ЗБР):</b></p> <p>Предвид, че проекта за ОУП на Община Кресна попада в обхвата на чл. 85, ал. 1 на ЗООС и полежи на процедура по задължителна ЕО, за същия следва да бъде проведена процедура по оценка за съвместимостта му с предмета и целите на опазване на защитените зони съгласно разпоредбите на чл. 31, ал. 1 във връзка с ал. 4 от ЗБР и чл. 2, ал. 2. т. 1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на оценка за съвместимостта на планове, програми, проекти и инвестиционни предложения с предмета и целите на опазване на защитените зони</i> (обн., ДВ. бр. 73 от 2007г., посл. изм. и</p> | <p>Приета препоръка. Направени са съответните корекции.</p> <p>Приета препоръка</p> <p>Изпълнени са всички изисквания на действащото законодателство по отношение на процедурата по „Наредбата за ОС“.</p> <p>Приета препоръка В РИОСВ Благоевград е внесено</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>доп. ДВ. бр. 94 от 2012 г.), наричана по-нататък „Наредбата за ОС”, която се извършва чрез процедурата по ЕО по реда на ЗООС при спазване на специалните разпоредби на ЗБР и на глава трета от Наредбата за ОС.</p> <p>Във връзка с изложеното е необходимо възложителят на плана да внесе в РИОСВ - Благоевград уведомление по чл. 10 от Наредбата за ОС за определяне на допустимостта на плана в съответствие с разпоредбата на чл. 36, ал. 2 от Наредбата за ОС и извършване на преценка за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони по критериите на чл. 16 от Наредбата за ОС.</p> <p>За извършване на процедурата по оценка за съвместимост е необходимо <b>да внесете уведомление по чл. 10 от Наредбата за ОС, което да съдържа данни, съгласно Приложение №1, част А и информация и документация съгласно Приложение № 2, част А. Уведомлението следва да се представи на хартиен и електронен носител.</b></p> <p>С оглед своевременно изразяване на коректно и аргументирано заключение относно допустимостта на предвижданията на ОУП спрямо режима на защитените територии по смисъла на Закона за защитените територии (ЗЗТ), определен по реда на ЗЗТ, заповедта за обявяване на съответната защитена зона и плана за управлението ѝ, ако има такъв и спрямо режима на защитените зони като част от Европейската екологична мрежа „НАТУРА 2000“ по смисъла на ЗБР, определен със заповедите за обявяването им и с плана за управлението им, ако има такъв, както и за преценката за вероятната степен на отрицателно въздействие на плана върху защитените зони препоръчваме да представите: геопространствени данни за предвижданията на ОУП ESRI Shape file (*.shp) тип полигон в една от следните координатни</p> | <p>уведомление по чл. 10 от Наредбата за ОС, което съдържа данни, съгласно Приложение №1, част А и информация и документация съгласно Приложение № 2, част А и е получено положително становище от КО РИОСВ Благоевград .</p> <p>Изготвен е ДОСВ- приет с положителна оценка от КО РИОСВ Благоевград</p> <p>Взети са предвид всички направени препоръки при изготвяне на ДЕО.</p> |
|--|--|--|---|

|                                   | <p>системи:WGS84 UTM 35N; БГС 2005 (UTM 35N);1970,като атрибутивната таблица да съдържа най-малко:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- за всяка от устройствените зони по смисъла на ЗУТ уникален идентификатор/код, особено когато дадена устройствена зона се състои от повече от един полигон <i>(например за устройствена зона „Вилна зона “ (Ов), състояща се от 4 полигона, всеки един от тях трябва да е обозначен със самостоятелен номер - Ов-1, 2, 3 до Ов-4);</i></li><li>- поле с текстово пояснение на съкращението <i>(например Ов - вилна зона).</i></li></ul> <p>Информация в табличен вид за местоположението и границите на определените с ОУП видове територии съгласно чл. 7 от ЗУТ <i>(урбанизирани територии, земеделски територии, горски територии, защитени територии, нарушени територии за възстановяване, територии, заети от води и водни обекти, и територии на транспорта), в това число и определените типове устройствени зони в тях (например, без да се счита за наложено</i></p> <table><tr><th>определени с ОУП видове територии</th><th>Имоти и/или площи попадащи в териториалния обхват на зоната</th></tr><tr><td>I. Урбанизирани територии, в т.</td><td></td></tr><tr><td>1.1 ...</td><td></td></tr><tr><td>...</td><td></td></tr><tr><td>II. Земеделски територии, в т. ч:</td><td></td></tr><tr><td>2.1. ...</td><td></td></tr></table> | определени с ОУП видове територии | Имоти и/или площи попадащи в териториалния обхват на зоната | I. Урбанизирани територии, в т. |  | 1.1 ... |  | ... |  | II. Земеделски територии, в т. ч: |  | 2.1. ... |  |  |
|-----------------------------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------------|--|---------|--|-----|--|-----------------------------------|--|----------|--|--|
| определени с ОУП видове територии | Имоти и/или площи попадащи в териториалния обхват на зоната  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |
| I. Урбанизирани територии, в т.   |  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |
| 1.1 ...                           |  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |
| ...                               |  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |
| II. Земеделски територии, в т. ч: |  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |
| 2.1. ...                          |  |                                   |   |                                 |  |         |  |     |  |                                   |  |          |  |  |

|    |  |   |   |  |
|----|--|---|---|--|
|    |  |   | <div> <div>...</div> <div>III. Горски територии, в т. ч.</div> <div>3.1....</div> <div>...</div> <div>IV. Защитени територии, в т. ч:</div> <div>4.1. ...</div> <div>V. ...</div> <div>...</div> </div> <p>Уведомяваме Ви, че последващите действия, които следва да предприемете за извършване на процедурата по ЕО, в т.ч. ОС ще Ви бъдат указани, след представяне от Ваша страна в РИОСВ - Благоевград на изисканата в т. III от настоящето писмо документация и информация</p> <p><b>С уважение, АНГЕЛ ГЕОРГИЕВ</b> <i>Директор на РИОСВ - Благоевград</i></p> |  |
| 2. | <p><b>Община Кресна</b><br/>Изх. № 2400-497/11.10.2017г.<br/>(становище с Вх.№ 2400-497/2//09.11.2017г. в Община Кресна)</p> | <p><b>ИАГ</b><br/><b>Регионална дирекция по горите – гр. Благоевград</b><br/>Изх.№ 2040/07.11.17 г.</p> | <p>На Ваш изх. № 2400-497/11.10.2017г.</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</b></p> <p>В РДГ Благоевград с вх. № 5806/13.10.2017 г. е постъпило Ваше писмо, относно искане за съгласуване на „Задание за обхвата и съдържанието на доклад за Екологична Оценка на Общ Устройствен План на Община Кресна, област Благоевград”</p> <p>След преглед съдържанието на предоставената ни разработка считам, че е необходимо да се съобразите със следните забележки:</p>   |  |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>В т. 3.4.3 да се добави и горско стопанско производство, като един от основните отрасли, наложили се през годините в развитието на територията на общината;</li> <li>В т. 4.2 „Характеристика на засегнатите територии” да се допълнят и горските територии, които заемат 20780.8 ха - над 60% от цялата площ на Община Кресна. Като основа може да се използва Лесоустройствения план на ТП „ДГС Кресна”, влязъл в сила от 2009 г., или актуалните данни от Заданието за инвентаризация на горските територии изготвено през 2017 г., както и Горскостопанския план на горите, собственост на община Кресна, утвърден със Заповед № РД 06/09.01.2015 г. на Директора на РДГ Благоевград;</li> <li>В съдържанието на ОУПО не е засегната ловностопанската дейност на територията на общината. Може да бъде използван Лесоустройствения план на ТП „ДГС Кресна”;</li> <li>От прегледа на съдържанието на ОУП не става ясно, дали ще бъдат включени държавни и общински горски територии. В случай, че се предвижда включване на такива територии, следва да се определи площта, която ще влезе в ОУПО, каква е целта на включването, в кои землища и в коя част от териториалният обхват на ТП „ДГС Кресна” засяга.</li> </ul> <p>Директор на РДГ: Инж. Иван Гергов</p> | <p>Приета препоръка.</p> <p>Направени са предложените допълнения в т.3.4.3 и т.4.2 като информацията е взета предвид и при изготвяне на ДЕО.</p> |
|--|--|---|--|

|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
| 3. | <p><b>Община Кресна</b><br/>Изх. № 2400-496<br/>(становище с Вх.№ 2400-496/1//26.10.2017г.<br/>в Община Кресна)</p> | <p><b>МОСВ<br/>БАСЕИНОВА<br/>ДИРЕКЦИЯ<br/>„Западнобелом<br/>орски район “</b><br/>Изх. № РД-11-67/24.10.2017<br/>Пловдив<br/>30.04.2018 г.</p> | <p>Относно: Съгласуване на „Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на „Общ устройствен план на община Кресна"</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</b></p> <p>След преглед на представената от Вас информация за съгласуване на задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка (ЕО) на Общ устройствен план (ОУП) на община Кресна, във връзка с изискванията на чл. 19а, т1 от <i>Наредбата за условията и реда за извършване на екологична оценка на планове и програми</i>, Ви уведомявам следното:</p> <p>1. В заданието е представена детайлна информация за изготвяне на Общ устройствен план на Община Кресна, чиято главната цел е да създаде планова основа за дългосрочно устойчиво устройствено развитие на територията в съответствие с националната стратегия за регионално развитие и основните насоки и принципи на националната политика по устройство на територията. Приоритетните тематични области на плана са:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Икономическо развитие. Урбанизация, инфраструктура, транспорт;</li> <li>- Опазване на околната среда. Здравеопазване, спорт, социално дело, образование и култура;</li> <li>- Създаване на устройствени условия улесняване реализацията на стратегическите документи и инвестиционните намерения на територията на общинатаИнфраструктурно подобряване, интегрирано пространствено развитие и поддържане на екологична среда;</li> <li>- Развитие на конкурентно селско и горско стопанство, и туризъм; Развитие на местната икономика и повишаване жизнения стандарт на населението;</li> </ul> <p>Принципите за устойчиво развитие и баланс между екологичното равновесие, икономически растеж и социален просперитет, при пестеливо</p> |  |
|----|---|--|--|--|



|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
|  |  | <p>използване на природните ресурси ще бъдат постигнати, чрез постигане на определени цели, решаване на задачи- универсални и специфични и поставяне на изисквания към структурата на територията и проектното предназначение на съставните ѝ части.</p> <p>2. В териториалния обхват на Западноевропейски район попадат землищата на 7 населени места от Община Кресна - административния център гр.Кресна и 6 села - с.Влахи, с.Горна Брезница, с.Долна Градешница, с.Ощова, с.Сливница, с.Стара Кресна.</p> <p>3. Предвид факта че, срокът на действие на ОУП е дълъг (20 години) е необходимо предлаганите устройствени решения да бъдат съобразени с предвижданията на съотносими планове и програми, каквито са ПУРБ и ПУРН (2016-2021г.) на „ЗБР“ и следва да бъдат относително устойчиви във времето, като бъде направен анализ на съществуващото състояние на компонентите на околната среда и вероятните значителни въздействия върху тях. Планът за управление на речните басейни (2016-2021г.) на „ЗБР“ е приет с Решение №1108/29.12.2016г. на Министерски съвет и е публикуван на интернет страницата на Басейнова дирекция „Западноевропейски район“ - <a href="http://www.wabd.bg">www.wabd.bg</a>. Извършена е актуализация на повърхностните и подземни водни тела в териториалния обхват на ЗБР, представляващи самостоятелна и значима част от повърхностните и подземни води, в съответствие с изискванията на РДВ, транспонирана в Закона за водите, Наредба Н- 4/14.09.2012 г. и национален подход за определяне границите на водните тела. Определени са и зони за защита на водите. Общия устройствен план разглежда обособена територия на Община Кресна, която попада в обхвата на следните повърхностни и подземни водни тела:</p> <p style="padding-left: 40px;">3.1. Повърхностни водни тела:<br/>         - BG4ST500R1056 - р. Ощавска (Дяволска) от кота 1510 м. до вливане в р. Струма;<br/>         - BG4ST500R057 р. Струма от вливане на р. Ощавска до вливане на р. Белишка (Шашка);</p> | <p>Приети препоръки<br/>Информацията се взема предвид при изработване на ДЕО.</p> <p>Информацията се взема предвид при изработване на ДЕО в състоянието и оценките на въздействие върху повърхностните води</p> |
|--|--|---|---|

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p>- BG4ST500R059 - р. Влахинска от вливане на р. Синанишка до вливане в р. Струма;</p> <p>- BG4ST500R060 - р. Брезнишка от изворите до вливане в р. Струма;</p> <p>- BG4ST500R061 - р. Врабча (Злинска) от изворите до вливане в р. Струма;</p> <p>- BG4ST500R1156 - р. Ощавска (Дяволска) от изворите до кота 1510 м;</p> <p>- BG4ST500R058 р. Влахинска от изворите до вливане на левия приток р. Синанишка;</p> <p>- BG4ST500R1048 р.Струма от вливането на р.Стара река до вливането на р.Сушичка.</p> <p>Оценката на екологичното състояние/потенциал на повърхностните водни тела е дейност, представена в Раздел 4 на настоящия ПУРБ (2016-2021г.) публикуван на интернет страницата на БД“ЗБР“. Главната цел за повърхностните водни тела в териториалния обхват на „ЗБР“ е възстановяване и запазване на доброто им състояние.</p> <p>3.2. Подземни водни тела:</p> <p>- BG4G0000Pt3032 - Карстови води във Влахински карстов басейн;</p> <p>- BG4G0000Pt3031 - Карстови води в Разложки карстов басейн;</p> <p>- BG4G000000Q002 - Кватернер - Кресна-Сандански;</p> <p>- BG4G000000N012 - Неоген - Сандански;</p> <p>- BG4G1PzC2Pg019 - Пукнатинни води в Пирински блок;</p> <p>-BG4G001PtPz125 - Пукнатинни води във Влахино-огражденско-малешевско- осоговски метаморфити.</p> <p>Общата екологична цел за всяко от водните тела е достигане и поддържане на доброто им състояние, чрез предотвратяване или намаляване на непрякото отвеждане на замърсители в подземните води. При планиране на дейности, които биха могли да доведат до увеличаване в значителна степен на антропогенния натиск върху повърхностните и подземните водни тела, да се предвидят мерки за ограничаване на негативното им влияние върху качеството на водите.</p> | <p>Информацията се взема предвид при изработване на ДЕО в състоянието и оценките на въздействие върху повърхностните води</p> <p>За изпълнение на основната екологична цел за всяко от водните тела - достигане и поддържане на доброто им състояние са предвидени мерки при планиране на дейностите за ограничаване на негативното им влияние върху</p> |
|--|--|--|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>4. В разработената програмата от мерки в ПУРБ (2016-2021г.) всяка индивидуална мярка е отнесена към конкретно повърхностно или подземно водно тяло и едновременно с това и към определените движещи сили, а именно: урбанизация, селско стопанство, енергетика - ВЕЦ, аквакултури, защита от наводнения, индустрия, изменение в климата, непозната движеща сила (други). Има и случаи, в които дадена мярка е съотнесена към повече от една движеща сила. Към всяка мярка са предвидени конкретни действия за постигане на съответните екологични цели в отговор на конкретния натиск. Мерките в ПоМ за втория планов период са насочени към решаване на установените основни проблемни области в териториалния обхват на „ЗБР“.</p> <p>5. В приложение 7.2.г. от Раздел VII - Кратък преглед на програмата от мерки за постигане на целите за опазване на околната среда, за описаните водни тела, в актуализирания ПУРБ (2016-2021 г.) са предвидени и разписани мерки основни и допълващи, с които се цели постигане, запазване и подобряване на „добро“ химично и мерки цели установяването на въздействието върху околната среда при прилагането на ОУП и предприемане на необходимите действия за предотвратяване или минимизиране на неблагоприятните последици - Постигане на степен на възстановяване на разходите за водни услуги в селското стопанство, в индустрията, за домакинствата; Разработване и приемане на Наредба за определяне на нормите за водопотребление при предоставяне на водните услуги; Въвеждане на водоспестяващи технологии и обратно водоснабдяване; Изграждане на нови водопроводи и елементи от водоснабдителната система за питейно- битово водоснабдяване; Реконструкция на водопреносната система за обществено питейно- битово водоснабдяване; Заплащане на такси за замърсяване от отпадъчни води от промишлеността с отчитане на броя на приоритетно опасните, приоритетните и специфичните вещества; Контрол на ограниченията и забраните в границите на СОЗ и зоните за защита на питейни води; Определяне на СОЗ около съоръженията за ПБВ съгласно действащото законодателство; Изграждане на нова хидромелиоративна инфраструктура; Недопускане реализацията на инвестиционни предложения, водещи до</p> | <p>качеството на водите- повърхностни и подземни. Вzeti са предвид и мерките в ПУРБ (2016-2021г.)</p> <p>Приета препоръка. В ДЕО е взета предвид информацията при предложение на мерките , свързани с опазване на ВТ при определяне на устройствените решения в ОУПО Кресна.</p> |
|--|--|---|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>негативна промяна на състоянието на водните тела; Разработване на система за пространствено организиране, поддържане и предоставяне на информацията за натиска от селскостопански източници; Проучване за установяване на замърсяване на повърхностни и подземни води; Заплащане на такси за замърсяване на водите от дифузни източници от селското стопанство (препарати за растителна защита, аквакултури, животновъдство); Класифициране на предприятия и/или съоръжения с нисък или висок рисков потенциал по отношение на водите; Извършване на проверки за установяване на незаконно черпене на подземни води; Прилагане на приетите програми от мерки за ограничаване и предотвратяване на замърсяването с нитрати от земеделски източници в нитратно уязвими зони и др.</p> <p>При планирането и осъществяването на всички дейности при прилагането на ОУП е необходимо да се вземат предвид планираните мерки за изпълнение в ПУРБ (2016-2021г.).</p> <p>6. Определени са и зони за защита на водите съгласно чл.119а, ал.1 от Закона за водите - това са водните тела, които се предвижда да бъдат използвани за питейно-битово водоснабдяване. Съгласно чл.116, ал.2, т.3 от закона за водите - всички води и водни обекти се опазват от изтощаване, замърсяване и увреждане с цел поддържане на необходимото количество и качество на водите и здравословна околна среда, съхраняване на екосистемите, запазване на ландшафта и предотвратяване на стопански щети, като за постигане на тези цели се определят зони за защита на водите.</p> <p>7. В териториалния обхват на община Кресна попадат следните зони за защита на водите, съгласно ч. 119а, а. 1 ,т.5 от Закона за водите:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Зони за опазване на природните местообитания: <ul style="list-style-type: none"> <li>- BG0000366 - „ Кресна - Илинденци“;</li> <li>- BG0000209 - „Пирин“.</li> </ul> </li> <li>&gt; Зони за опазване на дивите птици: <ul style="list-style-type: none"> <li>- BG0000209 - „ Пирин“;</li> <li>- BG0000203 - „ Кресна“;</li> <li>- BG00002126 - „ Пирин буфер“.</li> </ul> </li> </ul> | <p>При планирането и осъществяването на всички дейности при прилагането на ОУП е необходимо да се вземат предвид планираните мерки за изпълнение в ПУРБ (2016-2021г.).</p> <p>Информацията е взета предвид в ДЕО .</p> |
|--|--|---|--|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>За предвидените в ОУП дейности, попадащи в зони за защита на водите по смисъла на чл.119а, ал.1, т.5 от Закона за водите в ПУРБ(2016-2021г.) на „ЗБР“ са разписани конкретни забрани, които следва да се имат предвид по време на приложението на плана.</p> <p>8. Планът за управление на риска от наводнения (2016-2021г.) е приет с Решение №1105/29.12.2016г. на Министерски съвет и е публикуван на интернет страницата на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ - <a href="http://www.wabd.bg">www.wabd.bg</a>. Териториалният обхват на община Кресна попада в един от определените райони със значителен потенциален риск от наводнения по чл. 5 от Директивата за наводненията, които са утвърдени със Заповед № РД-746/01.10.2013 г. на министъра на околната среда и водите, съгласно чл.146г, ал. 2 от Закона за водите, а именно - район „Кресна“, с код BG4000ASPFRST03. В ПУРН на „ЗБР“ (Приложение 4. Програма от мерки) е разработена програма от мерки, които е необходимо да се вземат предвид при изпълнение на ОУП. Мерките включват категорични забрани и/или ограничения на всякакъв вид дейности, допринасящи за повишаване риска от наводнения, и които биха имали значителен негативен ефект върху категориите „човешко здраве“, „стопанска дейност“, „околна среда“ и „културно наследство“, чрез причиняване на щети. Предвижданията на Общите устройствени планове на общините е необходимо да бъдат съобразени с анализирания и моделиран обхват при сценарий на вероятност на 20- годишната вълна.</p> <p>9. Планове, програми, проекти и инвестиционни предложения, попадащи в обхвата на Приложенията към ЗООС, както и разпоредбите на чл.31 от ЗБР, подлежат на оценка на съвместимостта им с предмета и целите на опазване на защитените зони и могат да бъдат одобрени само след решение по ОВОС/ЕО/ОС за одобряване, при съобразяване с препоръките в извършените оценки, както и с условията, изискванията и мерките, постановени в решението или становището.</p> <p>Въз основа на гореизложеното, Басейнова дирекция „Западнобеломорски район“ изразява положително становище за</p> | <p>Информацията е взета предвид в ДЕО и предложението на мерките за</p> <p>категорични забрани и/или ограничения на всякакъв вид дейности, допринасящи за повишаване риска от наводнения, и които биха имали значителен негативен ефект върху категориите „човешко здраве“, „стопанска дейност“, „околна среда“ и „културно наследство“, чрез причиняване на щети.</p> <p>Мярката е взета предвид в ДЕО.</p> |
|--|--|---|--|


|    |   |  |  |  |
|----|---|--|--|--|
|    |   |  | <p>представеното задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на „Общ устройствен план на Община Кресна“, като бъдат взети предвид направените препоръки в т.3, т.4, т.5, т.6, т.7, т.8 и т.9 от настоящото писмо.</p> <p>С уважение, инж. Радослав Георгиев</p> <p>Директор на Басейнова дирекция „Западнобеломорски район ”</p>   |  |
| 4. | <p><b>Община Кресна</b></p> <p>Изх. № 2400-498/11.10.2017 г., (становище Вх.№ 2400-498/1//26.10.2017 в Община Кресна)</p> | <p><b>МОСВ</b><br/><b>Дирекция</b><br/><b>“Национален парк ПИРИН”</b><br/>изх.№ 2205/20.10.2017 г.</p> | <p><b>На Ваш:</b> Изх. № 2400-498/11.10.2017г.<br/><b>Относно:</b> Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на Общ устройствен план на община Кресна, област Благоевград.</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</b><br/>Във връзка с постъпило в Дирекция „Национален парк Пирин“ Ваше писмо с вх.№ 2205 от 12.10.2017г., след извършеното проучване на изпратените ни материали, Ви уведомявам, че за издаването на становище от наша страна, е необходимо да ни изпратите цифров модел на територията в DWG или SPH - формат и в електронен вариант всичко останало от проекта на Общ устройствен план на община Кресна и Заданието за обхвата и съдържанието на доклада за екологична оценка на същия.</p> <p><b>С уважение,</b><br/><i>Директор на Дирекция</i>      Росен Баненски</p> | <p>Изпратена информация свързана с изискване и на становище , относно ДОСВ-приет с положително становище на КО РИОСВ Благоевград .</p> |
|    | <b>Община Кресна</b>  | <b>МЗХГ</b><br><b>Областна дирекция</b>  | <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ</b><br/>В връзка с Ваше искане за съгласуване „Задание за обхват и</p>  |  |

|    |  |  |  |  |
|----|--|--|--|--|
| 5. | (становище с Вх.№ 1600-67/2//08.11.2017 в Община Кресна) | <b>„Земеделие“<br/>Благоевград<br/>Общинска<br/>служба по<br/>земеделие<br/>Кресна</b><br>изх.№ АР-01-345/07.01.2017 | <p>съдържание на доклад за Екологична оценка на Общ Устройствен План на Община Кресна“, Ви отговаряме, че принципно съгласуваме положително представеният доклад като наблягаме на следните забележки.</p> <p>В представеният доклад има няколко съществени грешки. Вероятно някой от тях са технически грешки, но има и грешки които са от неправилна информация. Давам следните примери:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. На стр. 5 е записана РИОСВ Монтана като компетентен орган.</li> <li>2. На стр. 7 представените телефони на Община Кресна са невалидни.</li> <li>3. На стр. 31 е взета в предвид Цапаревска река, която не попада в Община Кресна, в този раздел пък не е включена Брезнишка река.</li> <li>4. В раздел минерални води смятам, че неправилно са описани дебитите на Градешките и Ощавските минерални бани.</li> </ol> <p>В доклада не са обхванати няколко много важни и генерални фактори влияещи на екологията в Община Кресна. На първо място това е огромното въздействие върху околната среда от огромния пожар преди месеци. Не е взето предвид и влиянието от бъдещето изграждане на ЛОТ 3.2 на АМ „Струма“ което със сигурност ще повлияе на общото Екологично състояние в Община Кресна</p> <p>С уважение Марио Миразчийски Началник на Общинска служба по земеделие Кресна</p> | <p>Приети препоръки.</p> <p>Направени са съответните корекции на допуснатата грешна информация.</p> <p>Направени са необходимите допълнения в информацията</p> <p>Направени са необходимите допълнения в информацията и в ДЕО.</p> |
|    |  |  | <p style="text-align: center;"><b>СТ А Н О В И Щ Е</b></p> <p>Относно: Задание за обхват и съдържание на доклад за Екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кресна, област Благоевград - На Ваш изх. №</p>  |  |

|    |   |   |   |                            |
|----|---|---|---|----------------------------|
| 6. | <p><b>Община Кресна</b><br/>Изх. № 2400-495/11.10.2017г.,<br/>(становище с Вх.№ 2400-495/2//10.11.2017<br/>в Община Кресна)</p> | <p><b>РЗИ</b><br/>Изх.№ 12144/07.11.17<br/>г.</p> | <p>2400-495/11.10.2017 г.</p> <p><b>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</b></p> <p>Във връзка с получено в РЗИ - Благоевград Ваше писмо с вх. № 12114/12.10.2017 г. относно съгласуване на задание за обхват и съдържание на доклад за Екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кресна, област Благоевград, Ви информираме следното:</p> <p>От разгледаната документация е видно, че в Заданието за обхват и съдържание на доклад за Екологична оценка на ОУП на Община Кресна е предвиден раздел <b>„Текущо състояние на компонентите и факторите на околната среда и тяхното евентуално развитие без прилагането на плана“</b>, в който са включени отделни точки. Тук ще се анализират и очертаят онези елементи и фактори на околната среда, които имат характер на екологични и санитарно-хигиенни ограничители за функционалното използване и застрояването на територията и върху които може да се въздейства с устройствен и мерки.</p> <p>В точка <i>„Атмосферен въздух“</i> е предвидено да се направи анализ и оценка на текущото състояние на атмосферния въздух в района на общината, да се идентифицират емисиите и да се прогнозира въздействието на ОУП върху компонент „въздух“. Ще бъдат предложени и съответните мерки за свеждане до рационалния минимум на негативните въздействия върху околната среда и предимно върху здравето на населението в района.</p> <p>В точка <i>„Повърхностни води“</i> ще се опишат преминаващите през територията на общината реки, както и наличието на естествени водоеми и минерални води. Предвидено е да се направи анализ и оценка на текущото състояние на водите в района на общината, да се идентифицират точковите и дифузни замърсители и да се прогнозира въздействието на ОУП върху компонент „води“. Ще бъдат предложени и съответните мерки за намаляване или предотвратяване на негативните въздействия върху околната среда и предимно върху компонент „води“.</p> <p>Съгласно представената информация голямо природно богатство за община Кресна са минералните извори, които са локализирани в 4 основни находища - между гр. Кресна и с. Долна Градешница, между с. Стара Кресна и с. Ощава и при селата Горна Брезница и Влахи.</p> <p>В Доклада за ЕО е необходимо да се даде пълна информация за минералните</p> | <p>Приета препоръка за</p> |
|----|---|---|---|----------------------------|



|  |  |  |   |
|--|--|--|---|
|  |  | <p>извори - вид на водоземните съоръжения, собственост, учредени санитарно-охранителни зони по Наредба № 3/2000 г., да се опише има ли издадена балнеологична оценка от Министерство на здравеопазването, както и да се разгледа на какви отстояния от бъдещата урбанизирана територия се намират минералните извори.</p> <p>В точка „Отпадъци“ ще се направи анализ и оценка на съществуващото състояние на системите за управление на отпадъците на територията на общината и ще се опишат практиките за третиране на съответните видове отпадъци. Предвидено е да се идентифицират проблемите и да се прогнозира въздействието на ОУП върху фактор „отпадъци“. Ще бъдат предложени и съответните мерки за свеждане до минимум на негативните въздействия върху околната среда и върху здравето на населението в района.</p> <p>В точка „Вредни физични фактори - шум, вибрации, лъчения“ ще се анализира и оцени шумовата обстановка на територията на община Кресна, ще се идентифицират проблемите и ще се прогнозира въздействието на ОУП върху този показател. Ще бъдат предложени и съответните мерки за намаляване или предотвратяване на негативните въздействия върху околната среда и здравето на населението в района.</p> <p><b>В доклада за ЕО е необходимо да се определи характера и степента на въздействие на различните източници и граничните допустими стойности на шумови нива за съответните територии, както и да се извърши оценка на доминиращите за общината и населените места видове вредни физични фактори.</b></p> <p>В точка <i>Здравно-хигиенни условия на средата</i>“ ще се направи анализ и оценка на идентифицираните проблеми и ще се предложат мерки за решаването им.</p> <p>В заданието за ЕО на ОУП на община Кресна е предвиден раздел <b>„Възможни значителни въздействия върху околната среда по компоненти и фактори и връзката между тях“</b>. Тук ще се представят предвижданията на плана по отношение бъдещото фактическо ползване на територията и отражението на отделните му елементи върху компонентите на околната среда.</p> <p>В отделна точка към този раздел ще бъдат разгледани <i>здравно-хигиенните аспекти на околната среда</i>, включващи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- анализ на възможността за наднормено натоварване на средата с</li> </ul> | <p>представяне на необходимата информация, свързана с минералните извори на територията на община Кресна.</p> |
|--|--|--|---|

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>вредности и оказване на неблагоприятно въздействие върху живущите, оценка на здравния риск и предложени мерки за неговото предотвратяване и редуциране;</p> <p>- подробни данни за съществуващите в района водоизточници за питейно-битови цели и минерални водоизточници, определени и утвърдени СОЗ със съответните 3 пояса и съобразяване на предвижданията на ОУП с изискванията и режима на експлоатация на тези зони.</p> <p><b>В доклада за ЕО е необходимо да се определят потенциално засегнатото население и територии, зони и обекти със специфичен хигиенно-охранителен статут или подлежащи на здравна защита, както и да се анализират рисковите фактори за увреждане здравето на хората и възможностите за комбинирано, комплексно, кумулативно и отдалечено действие на установените фактори.</b></p> <p>Съгласно представената информация в заданието е включен и раздел <b>„Мерки, които са предвидени за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяване на плана върху околната среда“</b>. Тук ще се предложат конкретни мерки за наблюдение и контрол на въздействията върху околната среда, като за всяка мярка ще се посочат измерими индикатори. Част от тези мерки ще се отразят в окончателния вариант на ОУПО, а други ще се предвидят за реализиране при прилагането на плана.</p> <p>Предвид гореизложеното, РЗИ - Благоевград няма други препоръки относно задание за обхват и съдържание на Доклад за Екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кресна, област Благоевград. Директор „РЗИ“</p>  | <p>Приета препоръка.</p> <p>В ДЕО ще се анализират подробно въздействията на устройствените решения на ОУПО Кресна върху отделните компоненти и фактори на околната среда и респективно и въздействие върху здравето на населението. Предлагат се и мерки за предотвратяване, намаляване и възможно най-пълно отстраняване на неблагоприятните последици от осъществяване на плана върху околната среда и здравето на хората</p> |
|--|--|---|--|

|    |  |   |   |   |
|----|--|---|---|---|
| 7. | Община Кресна<br>Вх. № 3600-<br>24/2//13.11.2017 г | Регионален<br>исторически<br>музей –<br>Благоевград<br>Изх. № ИС-04-<br>343/09.11.2017г | <p><b>Относно:</b> Съгласуване на „Задание за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на Общ устройствен план на Община Кресна, област Благоевград "</p> <p>УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕОРГИЕВ,</p> <p>Уведомяваме Ви. че се запознахме със „Заданието за обхват и съдържание на доклад за екологична оценка на ОУП на Община Кресна“, в което са включени всички известни археологически обекти на територията на Общината. Предвидения анализ и оценка на текущото състояние на културно- историческото наследство, идентифицирането на проблемите, за да се прогнозира въздействието на ОУП върху КИН, както и предложените мерки в тази връзка, ще гарантират свеждането до рационалния минимум на потенциални негативни въздействия върху археологическите паметници на културата. Предвидените консултации в процеса на изготвянето на ОУП ще дадат възможност да се обсъдят условията и механизмите, съгласно Закона за културното наследство за съхраняване на археологическото богатство на територията на тази община. Освен това могат да бъдат обсъдени и теми свързани с експонирането и включването на туристически маршрути на по- значимите от тях. Трябва да се има в предвид, че в процеса на реализацията на ОУП могат да бъдат засегнати неизвестни за нас археологически паметници или обекти, при което работата незабавно се преустановява и за по-нататъшните действия се прилагат разпоредбите на ЗКН.</p> <p>С уважение</p> <p>Д-Р ХРИСТИНА ЦОНЕВА</p> | Направените препоръки са взети предвид и са направени необходимите допълнения в заданието за ЕО и при изготвяне на ДЕО. |
|----|--|---|---|---|

|  |  |  |  |  |
|--|--|--|--|--|
|  |  |  | Директор на Регионален исторически музей Благоевград |  |
|--|--|--|--|--|